

doi:10.3963/j.issn.1672-8742.2014.06.002

新建本科院校如何迎接本科教学工作合格评估

别敦荣

(厦门大学 高等教育发展研究中心, 福建 厦门 361005)

中图分类号:G620 文献标志码:B 文章编号:1672-8742(2014)06-0009-010

非常高兴到齐鲁师范学院来,和大家一起探讨、交流关于本科教学工作合格评估的一些看法。齐鲁师范学院改制为普通本科院校之后,具备了办普通本科教育的资格,但这是否就意味着其本科教育是合格的呢?学校在社会上的形象和影响怎么样?通过什么来反映?要回答这些问题,就涉及到教学工作合格评估。所谓合格评估,实质是对高校整体办学能力、办学水平和社会影响的认证。所以,这种评估也叫认证评估或认证。这就是说,只有教育质量、人才培养质量、办学能力通过了合格认证,才能成为一所真正意义上的本科院校。在这之前,我们只有办本科教育的资格,但办学能力和教育质量还没有得到社会的认可,所以,教学工作合格评估对学校的发展有着特别重要的意义。我是做教学评估研究的,想借这个机会跟大家交流、分享我对本科教学工作合格评估的看法。

一、顺应形势,积极参评

齐鲁师范学院原先是一所成人院校,国家已经让其转制,给了办普通本科教育专业的权利,说明学校已经转制成功,成为了普通本科院校。据我了解,虽然我们2010年才转制,但已经有了20多个本科专业,要知道很多2005年甚至2003年建立的本科高校,到现在也只有20多个本科专业。所以,我们学校的发展起点是比较高的,这几年的发展是很有成绩的。既然这样,还要对学校进行合格评估,这不是有矛盾吗?

* 本文是作者2013年12月21日在山东齐鲁师范学院所作报告的文字稿,由山东英才学院石猛副教授整理,已经作者审阅。

作者简介:别敦荣(1963-),男,湖北洪湖人,教授,教育学博士,研究方向为高等教育原理、大学战略与规划、高校教学与评估。

其实,如果我们把眼光稍微放长远一点,不只看到齐鲁师范学院,甚至不只是看中国,就可以发现,现在重视评估、重视质量保障,不只是一所学校的问题,甚至不只是一个国家的问题,而是一个世界性的问题,是在当今高等教育大发展时期所出现的一种世界性趋势。

什么是高等教育大发展?国际上,20 世纪后期以来,高等教育高速发展,尤其是一些中等发达国家,像印度这样一批国家,发展非常快。现在印度高等教育的规模相当大,在校生人数达到 1200 万左右,我国的规模是 3000 多万。但印度的 1200 多万是在最近几年发展起来的,也就是说它最近几年的高等教育是在快速增长。目前,一些发达国家的高等教育依然发展很快,它们都已经很完备了,为什么却没有处于停滞不前甚至萎缩的状态呢?要知道,欧美国家普遍出现了人口生育率低、青少年人口减少的趋势,高等教育的规模应该有所下降,但实际上,其接受高等教育的人口却还在不断地增加,这是为什么?原因有两点:第一,成年人接受高等教育的需要越来越强烈。随着社会的发展进步,个人的知识水平、能力逐渐不能适应新的技术发展的要求了,所以,他们就要继续接受教育。这是继续教育的需求在增长。第二,国际教育的需求在增长。近年来,我国高等教育规模在扩大的同时,出国留学教育规模也越来越大。据教育部门统计,目前我国每年有 30 多万人到国外去接受教育(根据教育部公布的数据,2012 年我国出国留学人数达到 39.96 万人次),而联合国教科文组织统计的数字更多,有 50 多万人。这还只是中国,其他发展中国家、不发达国家,留学教育需求同样巨大。这样一来,发达国家的高等教育规模就会增长。但是,这种增长后的质量是否是让人放心的呢?所以,国际上对高等教育质量的关注,对质量保证和质量认证,已经形成了一种共同的趋势。这也可以说是本科教学合格评估的国际背景。

在我国,虽然很多人对前一轮教学工作评估议论、批评很多,但在我看来,评估的意义很大。我听到很多学校领导、老师讲:“如果不是评估,学校不会有这样的变化。”我国高等教育在过去一个时期实现了跨越式的发展,这种发展是在各方面条件还不完全具备的情况下实现的,如果没有评估的促进,真不敢想象扩招后的结果会是什么样子!当然,评估也有问题,这些问题往往与社会风气等方方面面的情况相关。在前一轮评估中,最受批评的工作就是造假。在评估中造假是什么意思?就是把学生的试卷、论文、评语再做一遍,把它做成档案后给评估专家查阅。有的学校为了造假,还烧坏了好多微波炉。为什么造假会烧坏微波炉?因为新的纸张是白的,如果把这些当作档案拿出来,专家一看就知道是假的,过去的档案怎么会是白颜色呢?于是,就把好好的纸张拿到微波炉去转一下,一转它就泛黄了,就成为档案了。试想一下,评估时档案只查三年,并不要查很久,就这样还需要靠造假来应付,这反映了什么问题?反映了我们不重视学生个人档案的保管,认为只要学生毕业了,其试卷、个人资料就没有用处了,可以抛弃了。

那么,应不应该这样呢?显然不应该这样。我给大家举个例子,现在本科生毕业要写论文,这应该是 19 世纪现代大学出现后才有的要求。所以,毕业论文是本科教育最早的档案形式之一,也就是现代大学产生以后出现的一种教育成果形式。过去

写论文全部是手写,19世纪的时候,还没有复写纸,只能誊抄,一个毕业生必须要誊抄出几份论文来。因为当时在欧洲已经形成了一种风气或者称之为规矩,就是一个本科生,从这个学校毕业了,他的论文还得同时在欧洲的几家大学图书馆存档。在“二战”期间,像德国、法国、英国等很多欧洲国家大学图书馆都遭到了战争的破坏,很多文献,包括很多名人的手迹都查不到了。前几年,荷兰一所大学在图书馆书库中发现了一大批19世纪毕业生的论文。这一发现就把一批19世纪名人和他们当年的论文都整理出来了。高校档案资料是一个人人生轨迹的一部分,怎么能说学生论文写完了,学位拿到了,毕业走人了,学校就可以将他的学习档案材料销毁了,就跟他没关系了。高校与学生的关系不应该是这样的!

对高校来讲,每年入校学生几千人,年复一年,数以万计的学生在校学习、生活,然后走向社会,似乎一个学生的材料对学校关系不大,可以不太当回事。但是,对学生个人来讲,他就是他自己,其他人都代替不了。他学习的每一门课程、每一份试卷、每一个阶段的表现、他是怎样完成学习任务的、最后怎么达到毕业要求的,都是独一无二的,是不可替代的。这些事关个人成长经历的东西,很多高校并没有珍惜。所以,评估的时候,一听说要查档案就紧张了,学校就开始大规模地整理材料。上一轮评估中,很多高校寒暑假让教职工、学生不休息,专门整理材料,重新做试卷、写论文、编写各种各样的程序材料,可谓劳民伤财,以致人们对评估批评很多、非议很多。但我们仔细想想,这些非议表面上可能是针对评估的,实际上它反映的更深层次的问题是学校工作不到位,没有珍惜应该珍惜的东西。所以,是评估让我们看到了应当重视的东西,提出了大学教育中应当珍视的价值问题,并让我们来重新认识。所以,尽管上一轮评估存在一些问题,但从总体上看,其意义是积极的。假设没有上一轮评估,我国高等教育的秩序和整体水平不可能有今天的局面。特别是在教学规范、教学要求上,真的令人难以想象。

既然前一轮已经评估过了,为什么对新建本科院校还要评估呢?这是因为新建本科院校只是拿到了办学证,还没有拿到合格证。在人才培养上,不能说拿到办学许可证就代表合格了,必须要通过评估来认证。所以,新一轮的本科教学合格评估,是针对新建本科院校办学水平的认证,评估的对象都是新建本科院校,这些院校都只有不到10年的本科教育办学历史。评估的意义不容忽视,对各高校的建设与发展,对教学改革与发展,都会有重要的影响。比如齐鲁师范学院,以前是成人教育院校,现在转为普通师范教育院校,虽然过去有一些积累,但从总体上来说,在本科教育方面还是新兵,还存在一些不足。通过参与评估,可以查漏补缺,提高人才培养水平。有鉴于此,应当树立一种态度,就是顺应形势,积极参评。

二、真抓实干,做好准备

评估是一项硬任务。我相信大家都学习并了解了评估的要求,以及评估的指标体系,它包括七个大项,20个小项,39个观测点,反映了对教学及有关的方方面面的

要求。实际上,这个指标体系是针对全校工作各方面的要求而制定的。有的老师看了要求和指标体系以后,可能会说,评估好像跟我个人关系不大,因为它评估的要么是领导,要么是教学条件,要么是教学制度,要么是教学程序,要么是教学管理,还有学风,跟我个人的关系确实不大。其实,这次评估跟学校每一个人的关系都很密切。为什么这么说呢?我们可以从准备评估要做的事情来分析。总体上看,这一轮本科教学工作合格评估,一般要做两种准备:一是一般性准备,二是重点准备。

1. 一般准备

一般准备涉及以下四个方面:

第一,心理准备。全校师生员工要把评估看成是自己的事情,而不只是哪几个领导的事情,也不只是评建办和教务处的事情,而是全校所有部门、所有人员共同的事情。评估事关学校办学和人才培养质量能不能被教育行政部门认可的问题。评估是由教育部高等教育教学评估中心组织的,是代表教育部的,具有“行政问责”的意义。什么叫行政问责呢?我们知道,公办高校是由政府财政拨款举办的,也包括政府对学生的资助,这些钱都是纳税人的钱。不能说,这钱是纳税人的钱,政府就不能管了,那不对,政府对纳税人的钱是有监管义务的。在早期的高校办学中,政府是不在乎这个的。早期的高校比较独立,怎么办学是学校自己的事情,政府不会干涉太多。但20世纪中期以来,高校跟政府的关系越来越密切,现在经费盘子越来越庞大,动辄数以亿计、数十亿计,在这种情况下,政府就要知道高校是如何安排教育经费的,这些教育经费是不是发挥了应有的作用。这就是“行政问责”,国际上叫 accountability。这种问责要求,不只针对校长和书记,而是针对所有的人。所以,每个人都要有这样的心理准备——这个评估是针对我们大家的,我们每一个人都在接受评估。事实上也是如此,当评估专家入校的时候,他不只是看学校领导,也不只是看学校哪几个部门,而是对学校所有领导、部门、老师和学生进行走访、考察,查阅各种各样的档案和文件资料。所以,学校要有这样一种心理准备——师生都需要接受教育部的考察和评估。

第二,组织准备。为了迎接评估,也为了建立正常的、有效的教育教学秩序和规范,高校应该建立一整套组织体系。我很高兴地看到,我们学校已经开始做这方面的工作了,评建办已经建立起来了,并开始针对评估要求制定相关的工作计划。但是,仅有这些还很不够,组织准备还需要根据学校教育教学工作的需要,尤其是根据教学质量保障的需要,建立各种各样的组织机制来保障教学质量。

一般来讲,高校应当建立一套教学质量保障体系。这个体系包括在学校层面、部门层面、院系层面、教师和学生层面,都要有相应的制度和机制,而且要有细化的工作要求和规范。比如,本科生的毕业论文指导有没有相应的组织机制来保障?在选题过程中,除了指导教师和学生相互探讨确定选题以外,还有没有别的保障机制?选题最后是由谁认可的,有没有经过某种研讨机制?在论文写作过程中,指导教师的指导有没有组织机制来保障,院系有没有相应的制度规范,有没有检查机制?在学生答辩通过后,答辩委员会的组织和相关的材料有没有整理出来?这些都需要有相应的组织机制来规范。再比如,评建办虽然建立起来了,但组织体系是不是完善的?评

建办是如何与院系相互协调配合工作的?与其他行政部处又是怎么合作的?组织保障很关键,这是从质量保障体系的角度说的。评估本身就是一种质量保障的措施,是从宏观上监督高校的教学工作质量和质量保障,所以,学校质量保障体系必须健全。

评估本身不是目的,它的目的在于追求更高的质量、更高的水平,这就意味着高校的教育教学活动要有质量、有水平。在教育教学问题上,质量保障与质量生成是密切相关的,可以说,一边是质量保障,另一边是质量生成。如果质量保障水平高,而质量生成水平很低,那质量也高不到哪里去。高校正常的教育教学质量、教学水平本身是高还是低,需要有质量保障,有相应的组织机制去保障。比如说,高校要新建一个专业,怎样建设?通过什么样的组织来建设?如果还是用老组织、老机制来建设,有没有什么特别的制度来保障?如何保证这个新建专业的教育教学质量能够与其他专业相匹配?从学校角度讲,应当有专业建设小组或委员会之类的组织来抓专业建设。这就是组织保障,这些组织应当適切地发挥作用。

第三,任务准备。迎评有任务准备,上面谈到,评估的指标体系涉及39个观测点,这39个观测点就是任务,是接受评估时的任务准备。这39个观测点大多数都有具体的衡量标准,比如:对于办学思路和领导作用,有学校定位与规划的要求,那就需要把学校发展规划整理出来,将办学思路梳理清楚;对于办学条件与利用,有各种各样的关于教学条件的要求,如建筑面积、教学行政用房面积、实验设备、仪器设备值、图书资料数量等,就需要进行相应的准备,而且这些准备工作都要在正式评估之前达到或基本达到。这39个观测点,每一个都重要。当然,有的观测点比较实,有的比较虚,我们要把实的做得让人看得见,把虚的做得让人感觉得到,这样的准备才能说到位了。比如,实的观测点要求,就要做到让专家一进门就看得见,校园面积、建筑面积——校园大,建筑多,仪器设备值——实验室规范、仪器齐全。这些是看得见的,相对比较好做到。虚的怎么办?比如学风建设,怎么能看得见?那就一定要让专家感受到学校的学风建设抓得很紧,而且很有成效。再如,教学质量,你说是虚的还是实的?它有虚有实。实的包括试卷、论文,虚的就是专家从与学生们的交流中所感受到的人才培养质量,从毕业生相关的资料中,或考察中获得的感觉与认识。任务准备在迎评中是最重要的,也是高校办学应该做到的。

第四,材料准备。也就是准备评估材料。在上一轮评估中,材料准备工作把很多高校干部和教师折腾得够呛,材料越来越多,甚至有的学校用好几间房子来准备材料。现在的材料要求没有那么复杂了,要求越来越单纯,它的基本要求是相关的教学、工作文件,相关的教学管理规范 and 标准,各种相关的档案材料、试卷等。但即便这样,从各高校评估的情况看,材料准备问题依然非常多,各种各样的问题都有,而且可以说是无奇不有。因此,在材料准备中,要做到严谨再严谨,要不厌其烦,在细节上确保程序到位、材料齐备。

2. 重点准备

评估工作的指导思想是“以评促建、以评促改”。一般准备着眼于满足评估的形式要求,如果迎评准备工作止于此的话,是远远不能达到评估要求的。因此,在做好

一般准备工作之外,还要做好重点准备。重点准备主要是任务中的重点,分别是办学条件、办学规范和教学管理。

第一,办学条件准备。条件准备非常重要,在39个观测点中,办学条件占了相当的比重,而且是评估专家特别看重的。办学条件既包括生均校园占地面积、生均建筑面积、生均仪器设备值等,也包括师资总数、师资队伍结构、师资队伍水平,当然还包括教学经费。教学经费并不是说拿出一个数量、拿出一个百分比就达到要求了,专家还要看教学经费是不是投到教学方面去了,也就是说要查支出清单,看有多大比例的教学经费是投到教学上面去了。

从实际评估情况看,因为各种各样的原因,有些高校会有意识地放弃某些条件达标。为什么要这样选择呢?因为在这次评估中,39个观测点指标中只要不超过6个不合格,就能通过。也就是说,在39个指标里面,有5个指标不合格,还可以通过;有6个、7个或8个指标不合格,可以暂缓通过。这就不是一棍子打死,是个缓冲期。如果有9个或9个以上指标不合格,那就不能通过。所以,有的高校在衡量了实际办学条件和客观原因后,主动选择放弃一些指标,比如,生均占地面积,这不是学校能完全决定的。有的高校认为,生均图书资料达不到要求,又不能一下买那么多书,单纯追求数量指标既没有意义,又浪费开支。再如,生师比,有的高校规模较大,教师人数不足,短时间内是达不到评估要求的,所以,学校选择放弃这项指标达标。我觉得这样选择是明智的,从态度上讲,是实事求是的。当然,也不能放弃太多,这些东西都是硬指标,如果硬指标都放弃了,即便软指标都达到了,那也很难通过。这样看来,条件准备是有技巧的,要根据学校主客观情况来决定,最好是都能达到,不管是软条件还是硬条件,只要能达到的都要尽可能达到。评估不是目的,只是手段,指标要求本身所反映的是办学的基本要求,选择放弃是因为到评估之前暂时达不到要求,不是不建设。这是学校领导在考虑建设与发展时必须明确的。

第二,办学规范准备。新一轮本科教学工作评估之所以叫合格评估,是因为考虑到新建本科院校在规范、条件等方面还存在比较大的困难和问题,有的院校的规范问题比条件问题更大。为什么呢?比方说,齐鲁师范学院过去举办成人教育,有一整套规范和体系,现在举办普通教育了,所有的关于教育教学的管理制度就需要按照普通院校的要求进行规范化建设。

规范就是各种制度、条例、管理办法或实施细则等。教学工作的各个方面都需要有规范。比如,本科教育质量,要有质量标准,每一个专业要有自身的质量标准。很多高校办学采取的办法是:每个专业制定一个培养方案,开设一系列课程,配备相应的老师,把课程教学组织好,就可以了。那是不是还需要有一些规范呢?过去可能连规范的意识都没有,现在必须要有规范,包括办专业的依据、专业建设的标准、专业教育教学的质量标准、专业评价的政策要求,等等。还有,毕业论文工作要有一整套规范,每一个环节都要有相应的质量要求。课程考试,包括试卷的命题、审题、考试、阅卷、试卷分析、试卷保管、归档,都要有规范。课堂教学也要有规范。这一轮本科教学工作评估特别重视规范,它的基本逻辑就是:有了规范,质量就有了保障;如果没有规

范,质量就可能是随意的。所以,学校要重视建章立制,建立规范。

规范建设不只在微观层面,也包括宏观层面的要求。比如,学校总体的教学要求是什么?对任课老师的要求是什么?对新教师,也包括其他教师的教学能力的要求是什么?这些都要制度化,通过制度来保障教育教学质量。

第三,教学管理准备。本科教学工作合格评估对教学管理是高度重视的。教学管理不只是教务处对教学工作的管理,还包括学校、其他部门和院系对教学工作的管理。在学校层面,学校领导对教学的重视以及教学管理的方式方法,比如,学校党政联席会或校长办公会是不是把教学工作放在第一位,甚至放在核心位置上,定期讨论研究教学工作?学校领导尤其是主要领导是不是经常关注教学,定期深入课堂了解教学情况,解决各种教学问题?学校各行政职能部门怎样围绕教学中心地位来配合教学工作?在院系层面,院系在教学管理上是怎么做的?是否建立了教学委员会、教授委员会或专业建设指导委员会,是否发挥了实际作用?是否建立了教学工作讨论和决策的组织程序?这些都要在准备工作中予以完善,存在不足的要予以弥补。另外,教学管理队伍建设也是评估关注的一个重点。教学管理队伍主要由主管副校长、教学管理部门、评建部门和院系主管教学工作的领导,以及实际从事教学管理的秘书和相关的行政人员所构成。这支队伍的素质、结构,也包括对这支队伍的培养、培训和教育,都是教学管理考察的内容。

从准备评估所要抓的工作来讲,只要真抓实干,把一般准备和重点准备这两个方面结合起来做好了,评建工作的准备应该还是比较充分的。齐鲁师范学院要在2016年接受评估考察,还有两年的准备期。在这两年时间里,如何解决存在的问题,迎接评估,需要掌握好节奏,制定一个周密的评建工作计划。工作计划应当坚持规范优先、条件尽力的原则。所谓规范优先,就是要以教学质量保障体系建设为先,将教学工作规范的制定和落实放在优先位置,从一开始就抓紧抓好,丝毫不能放松;要让规范的落实形成常规和习惯,不能临时抱佛脚,不能将制定和落实规范看成是软任务,等到专家进校考察前再去准备。评估的目的就是要让有关标准和要求在学校工作中形成习惯,成为常规,以保证人才培养质量。所以,要把规范制定和落实的任务做在前面,越早越好。与规范制定和落实相比,条件建设需要根据学校经费状况来决定投资额度和进度,可以一直持续到评估考察之前。盖房子有周期,买设备有实际需求问题,买图书资料有不能过于集中的问题,师资也不能一两年都配齐。条件建设既要看需求,又要看供给的可能性。凡事都有一个轻重缓急,要根据教学需要和评估要求去安排建设进度。

三、平常心态,热情迎评

迎接评估不是搞运动,也不能以搞运动的方式来对待。迎评应当是一个水到渠成、瓜熟蒂落的验收环节,所以,高校不需要刻意地做什么来迎接评估,只需要按照办学要求,将各种办学条件、规范配齐了,将相关工作做好了,就可以申请接受评估。

1. 以平常心对待评估

保持一个平常的心态,是这一轮评估的一个要求。不能一说要评估了,就感觉很紧张。这一轮评估有六个字,即“平常心,正常态”。只要我们把工作做好了,评估专家来学校考察也就是过来验收而已,没有什么好担心的,也不必紧张。专家考察时所看到的:平常老师就是这么教的;材料、档案平常也是这样准备的;制度规范都很明确,平时就是这样执行的。也就是向专家展示教学运行、学校教学工作的正常状态。如果是为了迎评才这样去做,评估之后又是另一套,那要以正常心态来面对评估肯定是非常困难的。所以,这一轮评估强调平常心、正常态。

这次评估对专家也有一个特别的要求,就是要以平常心来看待学校工作,不能干扰正常的教学。当然,评估要做到完全不干扰学校的正常教学工作是很难的,并不是评估专家很难做到,而是学校的心态不是很平常,再加上评估本身有一些特别的要求,也使得学校很难以平常心来对待。比如,评估专家星期天到校,一般来说星期天晚上7点专家组碰头开会,会后安排第二天的活动,包括去哪听课,上哪考察,去哪访谈。任务定下来大概是晚上10点左右,然后,专家组秘书将信息反馈给学校,差不多就到了11点。学校再开始层层通知落实,通知到老师、干部或有关部门。所以,有的学校领导说,评估下来都没有睡足10小时,有的时候甚至整宿就没睡。白天可不可以睡觉休息一下呢?也不能,白天更睡不着,因为要接受专家考察、座谈或深度访谈,怎么能睡得着!所以,要真的以平常心、正常态来面对评估,确实是有难度的。尽管如此,有一种平常心、正常态却是必需的。在评估中,学校给专家看的、让专家查的、去体会的,都应当是正常的运行状况。只要做好了准备,那么,保持一个平常心还是有可能的,而且有些高校确实这样做到了。保持平常心,就是不要片面地追求评估效果,拼命地掩饰什么,甚至不惜弄虚作假,糊弄评估专家。

此外,上一轮评估比较强调集体认知,这一轮则更重视专家个人判断。进校考察前,专家要对学校提交的自评报告和状态数据报告进行审读,提出个人审读意见和初步考察设想。进校后,除了一次见面会、参观和考察意见反馈会是集体活动之外,其他活动都是专家个人的考察。白天,专家在学校考察校园环境、办学条件、教学仪器设备配置、课堂教学情况和学生校园活动情况等;晚上,专家审阅档案材料、评估资料,还可能一个人摸出来,连联络员也不告诉,考察“正常态”学校氛围。这是“微服私访”。上一轮考察结束时专家组会拿出一个考察意见和评估结论,这一轮评估专家完全独立地提交考察报告和考察结论意见。专家组的考察报告是在专家个人报告基础上,在考察结束后完成的。所以,现在的评估方式变了,要求也变了,要保持一个平常心,向专家展示学校教育教学的正常状态。

这一轮评估的宗旨是“替国家把关,为学校服务”。从评估目的来讲,评估专家首先要替国家把关。学校的教育教学质量到底怎么样?工作做到什么程度?如何进一步完善?都要按国家标准来衡量,这叫替国家把关。其次,要为学校服务。专家到学校考察,跟学校领导和师生员工座谈或深度访谈,不是专门来挑刺的,而是来了解学校工作状况的,包括它的亮点、优势、成绩和贡献等,同时也要查找存在的问题。有一

种说法讲,专家就是来看问题的,因为在考察反馈会上,专家主要是谈问题,基本不谈或极少谈成绩。这又是为什么呢?这主要是因为反馈会时间有限,专家只能多谈问题,少谈成绩,因为成绩会在专家个人考察报告里予以反映。专家谈问题的出发点不是指责和批判学校,更不是针对具体的干部、教师或学生,而是建设性地帮助学校科学地看待自身发展的不足,以便更好地谋划未来的建设与发展。

2. 做好迎接考察工作计划和培训

评估的一个关键环节是专家组进校考察,包括专家进校和离校,考察一般持续5天。显然,做好迎接考察的工作是很重要的。尽管我们说要保持平常心、正常态来迎接评估,但对专家进校考察还是要做好接待和服务工作。这一轮评估对专家进校考察有严格的纪律要求,杜绝过度接待和超规格服务。要保证专家考察工作的顺利进行,学校应当做好接待计划。接待计划的要求是为专家考察提供便利,保证各项考察任务的完成。接待工作主要包括专家进校和离校接待、校园考察接待和食宿安排等。在工作条件上,除了评估材料和必要的文具外,其他一律不必准备。

落实接待计划,还要做好相关人员的配备和相关的培训。全校所有教职工和学生都要参评,都要接受一般的评估教育和培训,这是面上的要求。对那些直接迎接专家、与专家打交道的人,要做好重点培训。培训主要有三个目标:第一,让师生员工熟悉学校的办学情况和教学状态。师生员工要了解学校的办学思想和理念、发展规划、教学建设情况、教学质量保障体系情况等。专家组到哪个学院去,向学院的领导、学院的相关人员了解办学情况,你不能说这是教务处的事情,我们不了解。师生员工对学校的办学情况、教学状态、自评报告的内容等,要非常熟悉。第二,让师生员工掌握评估要求。对评估要求,包括评估要达到什么目的、考察的重点、评估的主要标准等,师生员工都应该非常清楚。第三,考察接待培训。对直接与评估专家打交道的相关联络员和工作人员,要进行包括礼仪、接待程序、解决问题的方式方法等的培训。接待人员是全校教职员工的代表,对他们的基本要求是,他们要像一本学校情况的活字典,对学校方方面面的情况了如指掌,对迎接评估的要求非常熟悉。不要出现专家要到哪个单位去了解情况,接待人员却不了解,还要去查一下的状况。培训能够展现学校良好的精神风貌,还有助于凝聚人心。

3. 充分展示学校教学工作的亮点

在迎接评估时,要考虑什么是学校独有的,什么是学校的优势,什么能代表学校的教学水平,什么能给考察专家留下很深的印象。如果这些没有,更要按照评估的要求,该达标的达标,不能达标的也要尽最大努力做好,争取给考察专家留下正面的印象。这一轮评估提出了包括“四个促进、三个基本、两个突出”的内涵要求,这些方面都是可以做出亮点的,当然不是在每一个方面都做,而是在某些点上去做。

“四个促进”反映了这一轮评估的目的。第一个是促进教学经费投入。教学经费的投入,包括政府层面对学校的投入和学校层面对教学的投入。第二个是促进教学条件改善。在专家进校之前,学校的办学条件是不是得到了充分的改善。第三个是促进教学规范建立。各种教学管理制度和质量保障体系是不是建立起来了。第四个

是促进教学质量提高。教学质量,包括人才培养质量要呈现提高的态势。

“三个基本”反映了评估的基本要求。第一个是办学条件基本达标。国家对本科院校的教学条件是有要求的,学校要对照这些要求,基本达到标准。要明确的是,不是基本达到标准就可以高枕无忧了,这些只是基本标准,如果能达到更高标准,当然更好。第二个是教学规范基本建立,也就是规章制度基本建立起来了,执行情况良好。第三个是教学质量基本得到保证,即质量保障体系不仅建立起来了,而且发挥了作用。

这一轮评估,还特别重视“两个突出”。第一个是学校教学要为地方经济社会发展服务,也就是要求人才培养工作眼睛向外,瞄准与地方产业和企业事业单位的人才需求。第二个是以学生为中心。这是这一轮评估所坚持的具有重大意义的教学工作导向,对学校教育教学工作有着重要而深远的影响。实际上,这两个突出反映了教育观念、教育思想的创新。

4. 客观地对待评估专家的批评意见

评估出现批评意见,是一种正常现象。一般来讲,学校和广大师生员工也能正确对待,但有些特殊情况出现后,是否还能够以平常心态来对待,就是一个问题了。在评估考察中,有的专家非常不客气,走到哪儿批评到哪儿,不管是在部门,还是在院系,还是当着学校领导的面,毫不客气,完全不留情面。为什么会这样?因为他之前看了学校的自评报告,了解了学校的基本情况,到学校后不断地去观察、了解,查阅资料,看到问题就想表达意见。在有的学校,因为专家不客气,有些领导、老师就脸上挂不住,感觉不高兴,有的甚至还会跟专家辩论。其实,与专家进行讨论不是坏事,但不要带着情绪,更不能闹得不愉快。在这种时候,应该客观地对待专家的意见。专家的批评意见,只代表他的看法,他说的问题可能确实存在,但这个问题可能存在有各种各样的原因,包括历史的、现实的、人际的、经费投入方面的等。专家是不管原因的,只管存在什么问题。分析原因是学校的事,对专家指出的问题,应该持欢迎态度。

当然,在评估中,也可以采取与专家共同探讨的心态来对待专家提出的问题,向专家进行咨询。在有的高校,领导生怕专家指出问题,一听到专家指出问题就赶紧圆场,好像所有的问题学校都考虑到了。其实,有时候专家指出问题,并不完全都是批评性的,很可能是探讨性的。在跟专家交流的过程中,要保持一种平和的心态,跟专家一起探讨问题,不管是规范、管理、条件方面的问题,还是人员素质方面的问题,都是可以探讨的。以一种探讨问题、解决问题的态度对待评估,对待专家指出的各种问题及提出的批评意见,会使评估更具有建设性。

迎评和评估工作是一项系统工程。评估的本质在于它只是一种形式,如果利用得好,它可以最大程度地帮助我们认识学校教育和管理工作中存在的问题,帮助我们看清楚未来发展的方向。表面上看,评估是在追述和审核过去,但实质上是面向未来,寻找学校发展的方向。所以,评估是建设性的。只要从建设性的角度看待评估,就可能以一颗平常的心来对待。

(收稿日期:2014-03-28;编辑:荣翠红)